

*Браило А.**

РОЛЬ «ХИЗБАЛЛЫ» В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТЫ

Роль шиитского исламистского движения радикального толка «Хизбалла», несомненно, велика как на внутреннем и региональном уровнях, так и на международной арене в целом.

Движение возникло в 1982 году, разделяя идеи лидера иранской революции аятоллы Хомейни: непримиримость к Израилю и установку на вооруженную борьбу против него до «полного освобождения Палестины», и, в настоящее время, представляет собой первый и наиболее успешный пример центрального принципа иранской внешней политики — экспорта исламской революции [1].

В ноябре 1989 года был избран первый генеральный секретарь «Хизбаллы». С тех пор партия ведет активную политическую деятельность. С 1992 года «Хизбалла» стабильно представлена в парламенте Ливана и, по результатам очередных парламентских выборов 2008 года, оппозиция, возглавляемая партией, получила 57 мест из 128, что не только доказывает ее популярность, но и показывает, что идеология партии широко поддерживается населением страны [2].

Что касается арабо-израильского конфликта на современном этапе, то, говоря о ливанской войне 2006 года, мы подразумеваем войну между государством Израиль и партией «Хизбалла», что еще больше подчеркивает ее роль в ливано-израильских отношениях. Израиль впервые воевал не с арабским государством, а с расположенной на его территории организацией. Практически равные потери с обеих сторон в этой войне были восприняты как победа «Хизбаллы» [3, с. 32].

Несомненно, война 2006 г. по своей сути лишь является продолжением длительной нестабильности в регионе Ближнего Востока, которая связана не только с арабо-израильским противостоянием, но и с разногласиями между самими арабскими странами, что еще более накаляет и без того напряженную обстановку в регионе [4, с. 14]. На фоне этого «Хизбалла» вновь оказывается в центре внимания, так как для Израиля это один из основных стратегических противников, для некоторых арабских стран – пример антиизраильской борьбы, для других – стратегический партнер или отвлекающий маневр от своих внутренних проблем.

Неся иранскую идею исламской революции, «Хизбалла» является стратегическим партнером Ирана, претендующего на роль регионального лидера [5, с. 139]. Некоторые исследователи полагают, что эта война стала результатом американо-иранского противостояния из-за ядерной программы ИРИ [6, с. 31].

Ситуация на Ближнем Востоке не может оставаться без внимания мировой общественности, так как конфликт затрагивает прямые интересы мировых акторов [7, с. 221]. Правовой статус «Хизбаллы» является не последним камнем преткновения. Так, Израиль,

* студентка 5 курсу відділення «міжнародні відносини» Інституту соціальних наук Одеського національного університету ім. І.І.Мечнікова

Науковий керівник: доц. Захарченко А.Н.

США, Великобритания, Канада и некоторые другие страны, считают «Хизбаллу» террористической группировкой, в то время как Российская Федерация подчеркивает, что избранная народом партия, занимающая не последнее место в парламенте, не может таковой являться. Так же, мировая общественность обеспокоена тем, что одна из последующих войн в регионе может стать ядерной [8, с. 37]

Таким образом, говоря о международной безопасности, мы не можем упускать из виду регион Ближнего Востока, где на фоне арабо-израильского конфликта, американо-иранского противостояния, разногласий между арабскими странами и другими региональными проблемами «Хизбалла» остаётся важным фактором влияния.

Литература

1. Who are Hezbollah? // http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/4314423.stm
2. Кирсанов Е.Е. Ливан: выборы прошли. Что дальше? // <http://www.iimes.ru/rus/stat/2009/09-06-09b.htm>
3. Waxman Dov. Between victory and defeat: Israel after the war with Hizballah // *The Washington Quarterly*, vol.30, No.1, winter 2006-07. – С. 27-43
4. CRS Report for Congress. Israel-Hamas-Hezbollah: The Current Conflict. July 2006. – С.1-41
5. Fuller Graham E. The Hizballah-Iran Connection: model for Sunni resistance // *The Washington Quarterly*, vol.30, No.1, winter 2006-07 – С. 139-150
6. Озеров О. «Жаркое лето на Ближнем Востоке» // «Международная жизнь. 11» – Москва, 2006 – С. 28-40
7. Mythen Gabe, Walklate Sandra. Terrorism, risk and international security: the perils of asking “What If?”//*Security Dialogue*, vol.39, No.2-3, April/June 2008. – С. 221-242
8. Lindsay James M., Takeyb Ray. After Iran gets the bomb // *Foreign Affairs*, Vol.89, No.2, March/April 2010. – С.33-49