

Бредихин А.\*

## ТЕНДЕНЦИИ ФЕДЕРАЛИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ

*Ukraine is a unitary state, but has a number of prerequisites for the emergence of federalism in the country. Many Ukrainian politicians use in their election programs can change the administrative-territorial structure of the country. Modern Ukrainian federalism has its own history, but its formation may contribute to the emergence of domestic issues and separatist tendencies in the regions.*

Федерализм в современном мире предполагает признание необходимости самоуправления на первом субнациональном уровне. Это осознание обуславливается историческими, экономическими, геостратегическими предпосылками. В данном вопросе можно выделить две тенденции, способствующие переходу к федерализму. Во-первых, это ситуации, когда происходит интеграция нескольких административно-территориальных образований либо государств. Классическим примером могут служить США. Во-вторых, возможность перехода к федерализму реализуется в ситуации децентрализации страны, отказа Центра от ряда исключительных прав и расширением прав регионов.

Современная Украина согласно своей Конституции является унитарным государством, однако при этом имеет автономное образование – республику Крым, что подразумевает предание отдельным регионам страны, по аналогии с Крымом, исключительных политических прав. Данный аспект и позволяет поднять для рассмотрения вопрос о применении федерализма по отношению к Украине.

Понимание федерализма тесно связано с идеологией территориально-государственного строительства, этим и объясняется использование идей федерализма в трудах украинских мыслителей, а так же в своих предвыборных программах рядом украинских политиков и политических партий.

Подобную возможность рассматривал в 1918 году Михайло Грушевский, говоря о том, что «Украинская Республика в конечном счете будет федерацией земель - Соединенными штатами Украины» и предостерегал, что «...всякое навязывание громадам механической унитарности принудительных связей будет большой ошибкой, которая вызовет только отпор, реакцию, центробежность или же даст основание для новых усобиц» [1, 230-232]. В то же время Н. Драгоманов писал: «в культуре — рационализм, в политике — федерализм, в социальных делах — демократизм».

Первая попытка вынесения вопроса о возможной федерализации страны предпринималась в 1991 году, когда лидер партии «Народный рух Украины» Вячеслав Чорновил включил в свою предвыборную программу пункт об оптимальном федеративно-земельном устройстве Украины. В том же году им была созвана т.н. «Галицкая ассамблея» в составе Львовской, Ивано-Франковской и Тернопольской областей. Целью ее было закрепление экономической самостоятельности Галиции.

Региональные элиты также настаивали на возможности изменения административно-территориального устройства страны. 1 декабря 1991 года на территории Закарпатской

\* студент 4 курсу Південного Федерального університету, м.Ростов-на-Дону, Росія

области совместно со Всеукраинским был проведен областной референдум, рассматривающий вопрос о «специальном самоуправляемом статусе территории Закарпатской области... в качестве субъекта в составе Украины» [5, 157]. На нем 72,8% высказалось за получение Закарпатской областью автономного (самоуправляемого) статуса. В тот же день в Береговском районе Закарпатской области состоялся местный референдум о предоставлении району статуса Венгерского национального округа.

Второй раз вопрос о федерализации был поставлен весной 2002г. - после парламентских выборов. Тогда за создание двухпалатного парламента и выборность губернаторов выступали как представители блока «За єдину Україну» (Д. Табачник), так и «Нашої України» (П. Мовчан). Северодонецкие съезды элит восточной и южной Украины 2004 и 2008 годов одной из своих задач также ставили рассмотрение вопроса федерализации страны.

Третьей волной тенденции к федерализму можно назвать приход к власти Партии Регионов и избрание Президентом В.Ф. Януковича. Возможность изменения административно-территориального деления неоднократно включалось в предвыборную программу Партии Регионов и звучала в заявлениях ее представителей.

Подходя к региональному аспекту, следует подчеркнуть, что Украина представляет собой гораздо большую «мозаику регионов», нежели союз «Королевства Галиции и Лодомерии» – «Малой Польши» и «Малороссии». При этом нужно не забывать и о том, что главным стимулом федерализации является не величина территории, а степень ее гетерогенности в сочетании с благоприятствующей идеологией территориально-государственного строительства.

Обозначая географическое пространство страны можно выделить ряд схем, предлагаемых различными исследователями. Большинство из них основывается на историческом, экономическом и этнокультурном делении страны.

Известный украинский мыслитель Степан Львович Рудницкий выделял девять исторических регионов Украины. Разделение Украины на исторические регионы предлагает бывший президент Украины Леонид Кучма в своей книге «Украина не Россия». Там он выделяет двенадцать исторических регионов страны. К ним он относит: Слобожанщину или Слободскую Украину, Полесье, Среднее Поднепровье, Запорожье, Донбасс, Подолию, Причерноморье, Крым, Волынь, Галичину, Закарпатье, Буковину [4, 12].

Украинские управленцы, разделяют Украину согласно своим собственным схемам, основанным на хозяйственных нуждах государства. Вследствие имеющихся проблем по управлению страной они выделяют: Северный, Северо-Восточный, Северо-Западный, Центральный, Днепровский, Западный, Юго-Западный, Донецкий регионы, Крым с Севастополем и отдельно Киев.

Известный украинский специалист в области размещения производственных сил В.А. Поповкин предлагает для рассмотрения 10 мегарегионов Украины. Киевские ученые А.Г. Стегний и Н.Н. Чурилов основываясь на использовании факторного и кластерного анализа так же выделяют 10 регионов Украины. В тоже время исследователь Анатолий Филатов выделяет семь социокультурных регионов Украины. Это русскокультурный ареал, Малороссия, Югоруссия, Карпатский край, русинский край, Буковина и Галичина. Есть мнение, предложенное Ильей Кононовым о том, что Украина представляет из себя 5 этнокультурных областей.

Таким образом, Украина представляет собой площадку, пригодную для проведения процесса федеративной трансформации.

И здесь, в процессе наделения регионов большим количеством прав следует следовать принципу, предложенному А. де Токвилем и Г. Вайцем, согласно которому суверенитет де-

лится между государством в целом и регионами. В таком случае разрушается подход целостности суверенитета и происходит усиление роли регионов на политическом поле, как страны, так и макрорегиона. Однако здесь следует заметить, что суверенитет делится не поровну, и общенациональный суверенитет доминирует над региональным, что устраняет возможность проявления сепаратистских тенденций регионами.

Исходя из принципа «пестроты регионов» и их сформированности как экономически, так и исторически можно говорить о том, что модель федерации может быть принята для Украины. В таком случае будет сглажен момент «расколотости» страны. Однако данный процесс должен выстраиваться уравновешенно с учетом абсолютно всех региональных специфик страны. В противной ситуации, как указывает С. Кургинян, регионы станут источником сепаратистских тенденций и Украину ожидает распад.

### **Література**

1. Грушевський М. Хто такі українці і чого вони хочуть. - К: Т-во «Знання України», 1991.- С. 230-232.
2. Кургинян С. Украина 2020: Империя или распад – [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http:// www.imperiya.by/politics1-7032.html](http://www.imperiya.by/politics1-7032.html)
3. Лысяк-Рудницкий И. Советская Украина в исторической перспективе // В кн. И. Лысяк-Рудницкий. Между историей и политикой / Под. ред. Д. Фурмана, Я. Грицака. – М.; СПб.: Летний сад, 2007. – С.588-591.
4. Медведев Р.А. Расколота Украина. М.: Ин-т экополитических стратегий, Международная академия исследования будущего, 2007. – С.12
5. Неменский О. Восточнославянский этнический сепаратизм: русины и казаки // Актуальные проблемы Европы: Сб. науч. трудов. – Вып. 3: Сепаратизм в современной Европе / Ред.-сост. О.Н.Новикова. – М.: ИНИОН РАН, 2009. – С. 149-174.
6. Туровский Р.Ф. Политическая регионалистика. М.: Издательство ГУ-ВШЭ, 2006