

Иванова Ю.М.*

МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Модернизация предполагает социальные, экономические, политические, экологические, демографические, психологические изменения, претерпеваемые обществом традиционного типа в процессе его трансформации в общество современного типа.

Существует различная типология модернизации. В самом общем виде специалисты различают две основных разновидностей модернизации: *органическая* и *неорганическая*. Органическая модернизация относится к тем странам, где модернизация происходила в силу эндогенных факторов. В отличие от этого, вторичная, неорганическая модернизация является ответом на внешний вызов со стороны более развитых стран и совершается путем заимствования чужой технологии, приглашения специалистов, обучения за рубежом, инвестиций. Соответствующие изменения происходят в социальной и политической сферах: меняется система управления, вводятся новые социальные институты, меняется система ценностей и т.д. Неорганическая модернизация начинается не с культуры, а с экономики и политики. Иными словами, если органическая модернизация происходит «снизу», то неорганическая - «сверху». Неорганическая модернизация также характеризуется как «догоняющая» или «запаздывающая» модернизация.

П. Штомпка, рассматривая теорию модернизации, предлагает *понятие «ложной модернизации»* по отношению к посткоммунистическим странам, под которой подразумевает несогласованное, дисгармоничное, внутренне противоречивое сочетание трех элементов: 1) современных черт в отдельных областях общественной жизни; 2) традиционных, до-модернистских характеристик во многих других областях и 3) всего того, что облачали в изысканные одежды, призванные имитировать современную западную действительность.

В первоначальных теориях модернизации отмечалось целостность характера модернизации, который предполагал изменения во всех, без исключения, областях общества. Но критика теории модернизации выявил такие характеры модернизации как *сплошной и частичный*. Суть частичной модернизации сводится к тому, что «формирование новых институтов и современных организационных принципов не обязательно приводит к целостному обновлению общества, а может даже сопровождаться укреплением традиционных систем через влияние новых форм организации.

Таким образом, модернизация - принятие ценностей, институтов и культурных моделей «современности», стремление полностью уподобиться лидеру в значимых для его культурной модели характеристиках. При этом могут сохраняться значительная культурная вариативность и многочисленные традиционные элементы.

Что касается политической модернизации, то она проходит в условиях конфликта между национальными политическими культурами и общецивилизационными ценностями. Неизбежно в каждой стране возникает проблема:

- идти ли путем копирования каких-либо моделей развития и акцент делать на перенесение в данную социально-политическую ситуацию уже имеющихся образцов,
- создавать оптимальный вариант политической системы, адекватный всему комплексу конкретных условий данного общества?

* аспирант Института социальных наук Одесского национального университета имени И.И.Мечникова

В последние годы объектом исследования как зарубежных, так и отечественных теоретиков становятся социально-политические процессы стран Восточной Европы и бывшего СССР. Отдельное место в этих исследованиях занимает трансформация России. Политическая мысль стремится дать ответ на вопросы, поставленные российской реальностью. Процесс модернизации в России рассматривается как способ возвращения страны в русло естественноисторического развития.

Своеобразие и сложность ситуации в России определяется тем, что: происходит не только смена режимов, но и смена общественного строя, политическая демократизация началась до того, как сложились элементы современного рынка, реализация ключевых задач модернизации проходит при одновременном решении двух проблем: изменении старой политической системы и проведении экономической реформы, призванной обеспечить переход к рыночной экономике, отсутствие экономических коней у демократических институтов затрудняет процесс формирования стабильной политической системы, выбран путь быстрой, радикальной модернизации, правящая элита ориентируется на либерально-американский тип рынка, не вписывающийся в социальную реальность и традиции России.

Особенностью российского цивилизационного развития является тот факт, что российское общество не испытало таких фундаментальных духовно-интеллектуальных переворотов, какими на Западе были Ренессанс, Реформация, движение за права человека, заложившие основы рационалистических форм хозяйственной деятельности и современной системы политического представительства. Кроме этого, некоторые сегменты социальной структуры постсоветской России обладают специфическими чертами, возникшими в результате сложнейшего взаимодействия историко-психологических, этнических, демографических и культурно-религиозных факторов.

Известно, что природа переломных моментов двойственна, противоречива. Наряду с проявляющимися чертами демократизации на современном этапе России имеются все признаки авторитарной власти. Ситуация осложняется тем, что нет мощных противоборствующих этой углубляющейся тенденции, которые гарантировали бы постепенный характер перехода к социально ориентированной рыночной экономике, демократический тип политической системы. А поскольку в России не сложился ни один тип из «трех консенсусов», обеспечивающих гражданский мир, то весьма проблематичным является достижение социального компромисса.

Литература

1. Федотова В.Г. Типология модернизаций и способов их изучения // Вопросы философии. - №4. - 2000. - С. 10
2. Осипова О.А. Американская социология о традициях в странах Востока. М.: Наука, 1985. - с. 75-76
3. Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996. - С. 184
4. Ульрих Бек. Общество риска: на пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000. - 384 с.
5. Манченко А.П. Социальная модернизация в современной России. М., 2000
6. Рукавишников В.О. Социологические аспекты модернизации России и других посткоммунистических обществ // Социс. - №1.- 1995.- С. 35
7. Наумова Н.Ф. Рецидивирующая модернизация в России: беда, вина или ресурс человечества? - М., 1999.- С. 7
8. Эйзенштадт Ш. Новая парадигма модернизации. - Сравнительное изучение цивилизаций. Хрестоматия. Сост. Б.С. Ерасов.- С. 473
9. Хорос В. Модернизация в России и Японии (цивилизационные аспекты)// Мировая экономика и международные отношения №8, 1991. - С. 70-79.